

## **Муниципальная аналитическая справка**

### **Результаты регионального мониторинга оценки достижений обучающихся 5-х классов МАОУ СОШ № 5 в освоении английского языка в соответствии с ФГОС**

#### **Содержание**

1. Краткая характеристика диагностической работы по английскому языку.....	2
2. Основные результаты выполнения диагностической работы по английскому языку обучающимися 5-х классов МАОУ СОШ № 5 .....	5
3. Результаты выполнения обучающимися 5-х классов письменной части диагностической работы .....	8
4. Результаты выполнения обучающимися 5-х классов устной части диагностической работы (говорение).....	11
5. Выводы и рекомендации по итогам выполнения диагностической работы по английскому языку.....	13

## 1. Краткая характеристика диагностической работы по английскому языку

Для оценки результатов освоения обучающимися предметного содержания курса английского языка в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования сотрудниками Института стратегии развития образования Российской академии образования были разработаны диагностические работы по английскому языку для обучающихся 5-го класса.

С помощью диагностической работы оценивался уровень языковой подготовки по предмету «Английский язык» обучающихся, окончивших начальную школу, и качество освоения планируемых результатов обучения ФГОС начального общего образования по предмету «Английский язык».

Содержание и структура диагностической работы по английскому языку для обучающихся 5-х классов разработаны на основе следующих документов:

1. Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. Министерство образования и науки РФ. М.: Просвещение, 2011. – 33 с. – (Стандарты второго поколения);
2. Планируемые результаты начального общего образования по предмету «Иностранный (английский язык)» (Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.); под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой – 1, 2, 3 изд. – М.: Просвещение, 2000, 2010, 2011. – 120 с.;
3. Примерная программа начального общего образования по предмету «Английский язык» (Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / [сост. Е.С. Савинов]. – 2, 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010, 2011. – 204 с.);
4. Оценка достижений планируемых результатов. Начальная школа. Часть 2 (Иностранный (английский) язык); под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой – 1, 2, 3 изд. – М.: Просвещение, 2009, 2010, 2011. – 96 с.

Содержание работы определялось на основе:

- требований к результатам освоения Основной образовательной программы начального общего образования, обозначенных в ФГОС НОО;
- требований Основной образовательной программы к уровню подготовки по английскому языку;
- содержания, включенного в учебно-методические комплекты по английскому языку, вошедшие в Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных организациях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию;
- современных методических представлений о содержании обучения английскому языку на начальной ступени, в частности, важности развития коммуникативных умений в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), овладения лексической, грамматической, фонетической, графической и орфографической сторонами речи, знания элементарных социокультурных фактов.

Содержание диагностической работы позволило обеспечить полноту оценивания подготовки обучающихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение обучающимися этого уровня. За счёт включения небольшого количества заданий повышенного уровня сложности работа даёт возможность осуществить более тонкую дифференциацию обучающихся по уровню подготовки по английскому языку.

Диагностическая работа состояла из двух частей: письменной и устной. Письменная часть включала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике, письму. Устная часть нацелена на проверку коммуникативных умений обучающихся в говорении (монологическая речь).

Комплект измерительных материалов включал два варианта работы равноценных по сложности и одинаковых по структуре. В каждом варианте было представлено два уровня сложности: 1 – базовый уровень, 2 – повышенный уровень для дифференцирования обучающихся

по уровням владения иностранным языком. Уровень сложности заданий определялся уровнями сложности языкового материала и проверяемых коммуникативных умений, а также типом задания.

В качестве основных показателей, по которым оценивались и представлялись результаты выполнения диагностической работы по английскому языку, были выбраны следующие:

1. Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу). Количественной характеристикой успешности выполнения работы является общий балл (по 100-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных обучающимся за выполнение заданий данного варианта диагностической работы по английскому языку, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности освоения учебной программы по данному предмету.

2. Уровни достижений.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону не достижения.

При выполнении диагностической работы по английскому языку были выделены четыре уровня достижений: недостаточный, пониженный, базовый, повышенный.

Критерии выделения уровней за выполнение работы по английскому языку обучающимися 5-х классов в 2017/2018 учебном году представлены в таблице № 1.

*Таблица 1*

Уровень	Критерии выделения уровней за выполнение диагностической работы по английскому языку
Недостаточный	обучающийся набрал менее 40 % от максимального балла за выполнение всей работы (получил 1-10 баллов)
Пониженный	обучающийся набрал 40 % и более от максимального балла за выполнение всей работы (получил 11-13 баллов)
Базовый	обучающийся набрал 50 % и более от максимального балла за выполнение всей работы (получил 14-19 баллов)
Повышенный	обучающийся набрал 70 % и более от максимального балла за выполнение всей работы (получил 20-28 баллов)

Всего в диагностической работе по английскому языку представлено двадцать заданий, из которых девятнадцать заданий в письменной части, одно задание в устной части. В таблице № 2 представлено распределение заданий диагностической работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков.

**Таблица 2. Распределение заданий диагностической работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков**

Проверяемые навыки и умения	Количество заданий	Максимальный балл	% от максимального балла за всю работу
<b>Часть 1. Письменная</b>			
<i>Раздел «Аудирование»</i>			
Понимание на слух основного содержания небольших текстов, построенных на знакомом языковом материале; понимание запрашиваемой информации	4	4	14
<i>Раздел «Чтение»</i>			
Чтение про себя и понимание запрашиваемой информации в небольшом тексте, построенном в основном на изученном языковом материале	4	4	14
<i>Раздел «Лексика и грамматика»</i>			
Лексические навыки	5	5	18
Грамматические навыки	5	5	18
<i>Раздел «Письмо»</i>			
Письмо зарубежному другу (с опорой на план)	1	5	18
<b>Часть 2. Устная</b>			
<i>Раздел «Говорение»</i>			
Небольшое тематическое монологическое высказывание о себе (своей семье, своём друге и т.д.) с опорой на план в виде вопросов	1	5	18

Максимальный итоговый балл за выполнение всей диагностической работы – 28.

Тексты, предлагаемые обучающимся, отвечали следующим требованиям:

- соответствуют предметному содержанию речи, которое определено в примерной программе по английскому языку для начальной школы;
- соответствуют языковому минимуму содержания по иностранному языку для начальной школы;
- имеют воспитательную / образовательную ценность;
- учитывают интересы младших школьников;
- соответствуют определённому объёму.

На выполнение письменной части диагностической работы обучающимся отводилось 45 минут. При выполнении устной части на одного обучающегося, включая подготовку к ответу отводилось 5 минут (3 минуты – знакомство с заданием и подготовка; 2 минуты – выполнение задания).

## **2. Основные результаты выполнения диагностической работы по английскому языку обучающимися 5-х классов МАОУ СОШ № 5**

Согласно схеме проведения оценочных процедур в Ямало-Ненецком автономном округе в 2017 году, утверждённой приказом департамента образования Ямало-Ненецкого автономного округа от 23.01.2017 г. № 87 «О реализации региональной системы оценки качества образования на 2017-2021 годы», во исполнение приказов департамента образования Ямало-Ненецкого автономного округа от 14.02.2017 г. № 186 «О проведении процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся образовательных организаций Ямало-Ненецкого автономного округа в 2017 году», Управления образования города Лабытнанги от 16.10.2017 г. № 158 «О проведении регионального мониторинга оценки достижений обучающихся 5-х классов в освоении английского языка в соответствии с ФГОС в 2017 году», в целях определения уровня освоения обучающимися 5-х классов содержания курса английского языка в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в период с 16 по 25 октября 2017 года был проведён региональный мониторинг оценки достижений обучающихся 5-х классов в освоении английского языка в соответствии с ФГОС НОО (далее – мониторинг).

Согласно схеме проведения оценочных процедур в Ямало-Ненецком автономном округе в 2017 году, утверждённой приказом департамента образования Ямало-Ненецкого автономного округа от 23.01.2017 г. № 87 «О реализации региональной системы оценки качества образования на 2017-2021 годы», в мониторинге приняли участие 10 % образовательных организаций Ямало-Ненецкого автономного округа, составляющих репрезентативную выборку от региона. Из полного списка образовательных организаций региона были отобраны 13 школ. Отбор производился случайным образом внутри каждого муниципального образования и пропорционально представленности школ в сельской и городской местности. Вероятность включения школы в выборку была поставлена в зависимость от количества в ней пятиклассников, близкого по числу к 10 % от общего количества обучающихся 5-х классов в муниципалитете.

В перечень образовательных организаций Ямало-Ненецкого автономного округа, отобранных для участия в региональном мониторинге достижений обучающихся 5-х классов в освоении английского языка в соответствии с ФГОС в 2017 году, от муниципалитета была включена МАОУ СОШ № 5.

Диагностическую работу по английскому языку выполняли 36 обучающихся 5-х классов МАОУ СОШ № 5, что составило 14,45 % от общего количества пятиклассников муниципалитета 2017/2018 учебного года. По гендерному составу из 36 обучающихся, принявших участие в региональном мониторинге, 25 (69,44 %) девочки и 11 мальчики (30,55 %).

По результатам исследования успешность выполнения пятиклассниками МАОУ СОШ № 5 диагностической работы по английскому в среднем по общеобразовательной организации составила 60,5 %, что на 10,5 % выше окружного показателя (50,00 %) (диаграмма 1).

**Диаграмма 1. Успешность выполнения диагностической работы по английскому языку**



Анализируя данные диаграммы, отметим, что наиболее успешно с диагностической работой по английскому языку справились обучающиеся 5б класса МАОУ СОШ № 5. Средний процент от максимального балла за выполнение всей работы в этом классе составил 62 %, что превышает муниципальный и окружной показатель на 1,5 % и 12 % соответственно.

Максимальный балл, набранный пятиклассниками МАОУ СОШ № 5 по результатам выполнения работы по английскому языку, составил 24 из 28 возможных. В таблице № 3 представлен список обучающихся, набравших наибольшее количество баллов по результатам выполнения диагностической работы по английскому языку:

- 24 балла набрал один обучающийся из 5б класса МАОУ СОШ № 5.
- 23 балл получили один обучающийся 5а и два обучающихся 5б класса МАОУ СОШ № 5.
- 22 балла за работу получили два обучающихся 5а и один обучающийся 5б класса МАОУ СОШ № 5.

Для градации достижений обучающихся 5-х классов по английскому языку в диагностической работе были установлены четыре уровня достижений: **недостаточный, пониженный, базовый, повышенный**. Результаты выполнения диагностической работы по английскому языку по уровням достижений представлены в таблице № 3.

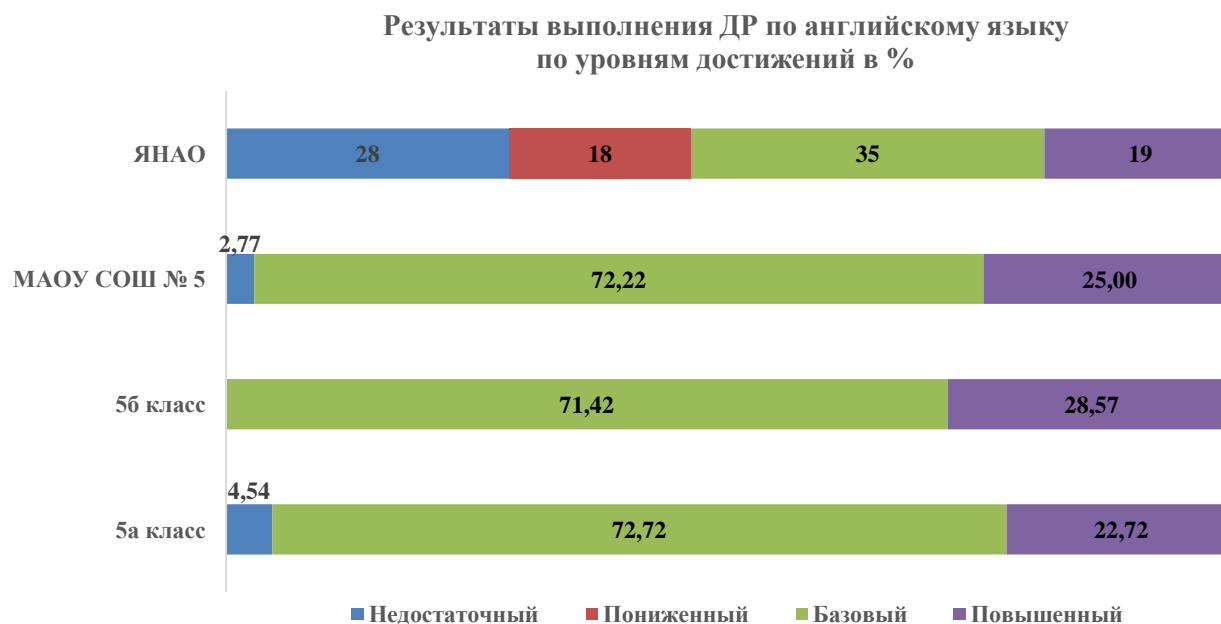
**Таблица 3. Результаты выполнения ДР по английскому языку по уровням достижений**

	Количество участников	Уровни достижений (% обучающихся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)			
		Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
5а	22	4,54	0,00	72,72	22,72

56	14	0,00	0,00	71,42	28,57
<b>ОО</b>	<b>36</b>	<b>2,77</b>	<b>0,00</b>	<b>72,22</b>	<b>25,00</b>
<b>ЯНАО</b>	<b>720</b>	<b>28</b>	<b>18</b>	<b>35</b>	<b>19</b>

Более детальная дифференциация результатов участников исследования показывает, что 72,22 % пятиклассников МАОУ СОШ № 5, что на 37,22 % выше окружного показателя, находятся на **базовом** уровне достижений по английскому языку. Эти обучающиеся достигли уровня базовой подготовки, но не продемонстрировали способность справляться с заданиями повышенного уровня сложности. У них сформированы только базовые иноязычные коммуникативные умения и языковые навыки. 2,77 % обучающихся продемонстрировали **недостаточный** уровень достижений по предмету, т.е. не овладели базовыми языковыми знаниями, навыками и коммуникативными умениями за курс начальной школы. У пятиклассников, вошедших в эту группу, может наблюдаться снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные учебные действия. При организации коррекционно-развивающей работы с этими обучающимися необходимо обратить особое внимание на восполнение недостающих базовых знаний и умений. 25 % обучающихся, что выше окружного показателя на 6 %, достигли **повышенного** уровня подготовки по предмету и продемонстрировали способность выполнять более сложные задания. При последующем обучении учителю целесообразно учитывать достижения этих обучающихся и продолжить работу по развитию у них интереса к предмету.

*Диаграмма 2. Успешность выполнения диагностической работы по английскому языку*



Статистические данные диаграммы показывают, что картина распределения обучающихся по уровням достижений по муниципалитету отличается от региональной: в муниципалитете заметно больше доля обучающихся с повышенным и базовым уровнями достижений по предмету, чем в регионе. Тогда как показатель недостаточного уровня достижений лабытнангских пятиклассников более чем в 10 раз ниже окружного, а пониженный уровень достижений по предмету в МАОУ СОШ № 5 не продемонстрировал ни один участник мониторинга.

### 3. Результаты выполнения обучающимися 5-х классов письменной части диагностической работы

Решаемость письменной части диагностической работы по английскому языку, представленной в виде заданий базового (задания 1-3, 5-7, 9-11, 13-17, 19) и повышенного (задания 4, 8, 12, 18) уровней сложности, отражена в таблице № 5.

Информация о заданиях, которые вызывают у обучающихся 5-х классов МАОУ СОШ № 5 наибольшие затруднения, сводится к выполнению условия: если решаемость заданий группы не входит в «коридор решаемости», спланированный для них (большее количество учеников не справляется с ними), то задание входит в перечень трудностей для обучающихся.

В диагностической работе в письменной части задания по уровню сложности распределяются следующим образом:

- задания базового уровня сложности - 60-90 %;
- задания повышенного уровня сложности – 40-60 %.

Красным цветом в таблице 4 обозначены задания, не вошедшие в коридор решаемости.

**Таблица 4. Результаты выполнения ДР по английскому языку. Письменная часть**

Задание	Вариант	Уровень сложности	Балл за выполнение задания				Средняя решаемость по ОО	ЯНАО	Средняя решаемость по ЯНАО
			«0»		«1»				
			кол	%	кол	%			
Раздел «Аудирование»									
Восприятие на слух и понимание основного содержания небольших текстов (диалогов), построенных на знакомом языковом материале									
1	I	Б	5	27,78	13	72,22	72,22	62,3	62,5
	II		5	27,78	13	72,22		62,7	
2	I	Б	10	55,56	8	44,44	50,00	57,9	58,9
	II		8	44,44	10	55,56		59,9	
3	I	Б	10	55,56	8	44,44	55,56	70,1	66,0
	II		6	33,33	12	66,67		61,0	
4	I	П	6	33,33	12	66,67	69,44	56,2	53,9
	II		5	27,78	13	72,22		51,5	
Общая решаемость раздел «Аудирование»							61,80		60,3
Раздел «Чтение»									
Чтение про себя небольшого текста, построенного в основном на изученном языковом материале и понимание запрашиваемой информации									
5	I	Б	10	55,56	8	44,44	61,11	59,0	66,0
	II		4	22,22	14	77,78		72,1	
6	I	Б	8	44,44	10	55,56	55,56	41,3	52,0
	II		8	44,44	10	55,56		62,7	



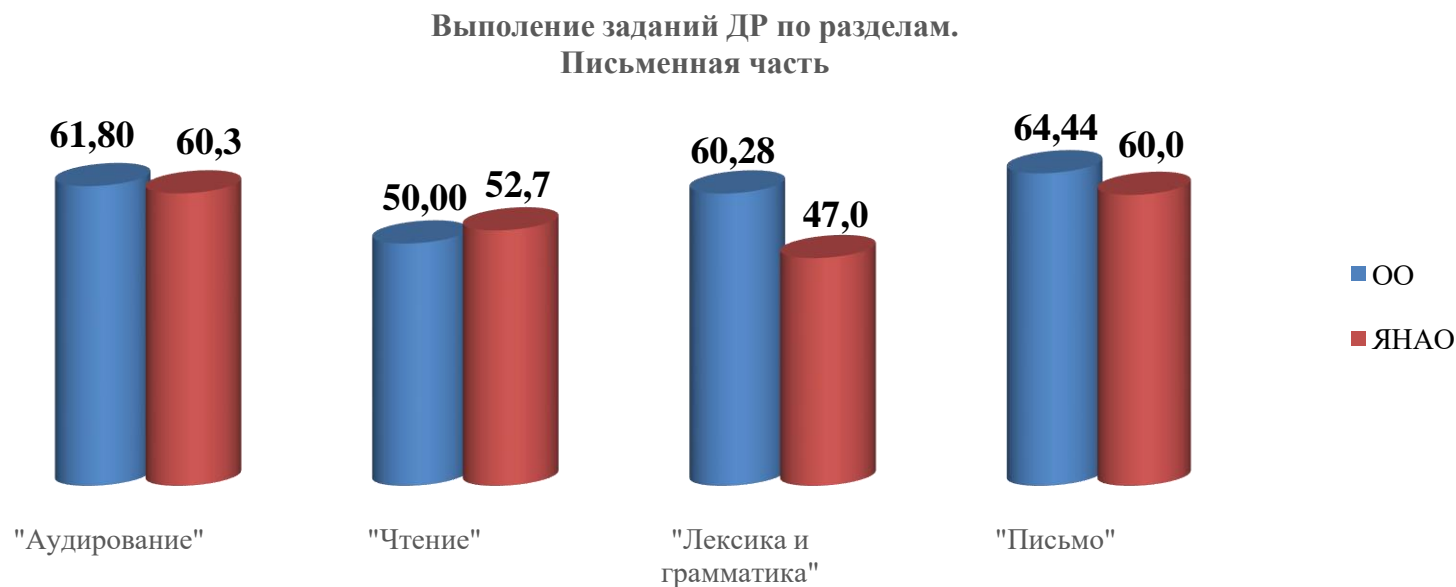
7	I	Б	8	44,44	10	55,56	38,89	51,2	40,4
	II		14	77,78	4	22,22		29,5	
8	I	П	9	50,00	9	50,00	44,44	54,3	52,2
	II		11	61,11	7	38,89		50,1	
Общая решаемость раздел «Чтение»							50,00		52,7
Раздел «Лексика и грамматика»									
Восстановление связного текста в соответствии с решаемой учебной задачей. Распознавание и употребление в речи изученных грамматических явлений									
9	I	Б	3	16,67	15	83,33	75,00	45,7	43,1
	II		6	33,33	12	66,67		40,4	
10	I	Б	9	50,00	9	50,00	58,33	32,1	38,2
	II		6	33,33	12	66,67		44,3	
11	I	Б	4	22,22	14	77,78	66,67	38,5	44,5
	II		8	44,44	10	55,56		50,4	
12	I	П	12	66,67	6	33,33	41,67	29,6	34,0
	II		9	50,00	9	50,00		37,6	
13	I	Б	8	44,44	10	55,56	50,00	49,9	45,0
	II		10	55,56	8	44,44		39,3	
14b	I	Б	4	22,22	14	77,78	61,11	51,0	49,0
	II		10	55,56	8	44,44		46,0	
15	I	Б	8	44,44	10	55,56	52,78	62,0	53,0
	II		9	50,00	9	50,00		44,0	
16	I	Б	7	38,89	11	61,11	66,67	60,4	61,0
	II		5	27,78	13	72,22		61,6	
17	I	Б	5	27,78	13	72,22	75,00	46,8	47,1
	II		4	22,22	14	77,78		47,4	
18	I	П	9	50	9	50	55,56	51,8	51,3
	II		7	38,89	11	61,11		50,7	
Общая решаемость раздел «Лексика и грамматика»							60,28	47,0	
Раздел «Письмо»									
Написание по образцу краткого письма зарубежному другу									
19	I	Б	общая решаемость				62,22		
	II		общая решаемость				66,67		
Общая решаемость раздел «Письмо»							64,44	60	

Поэлементный анализ показал, что обучающиеся 5-х классов МАОУ СОШ № 5 при выполнении семи заданий базового уровня письменной части диагностической работы по английскому языку не смогли достичь порогового значения «коридора ожидаемой решаемости» (60-90 %).

В письменной части работы самым низким оказался процент успешного выполнения задания № 7 (38,89 %). Чуть выше процент успешного выполнения задания № 6 – 55,56 %. Данные задания относились к разделу «Чтение», где проверялись навыки чтения про себя и понимание запрашиваемой информации в небольшом тексте, построенном в основном на знакомом языковом материале с целью выбора варианта ответа, соответствующего содержанию текста. При выполнении двух заданий раздела «Аудирование» письменной части работы обучающиеся не смогли достичь порогового значения «коридора ожидаемой решаемости». Так, только 50,00 % (задание № 2) и 55,56 % (задание № 3) участников диагностической работы смогли продемонстрировать навыки понимания на слух основного содержания небольших текстов, построенных на изученном языковом материале и умение услышать необходимую информацию для определения данных утверждений верными или неверными. В разделе «Лексика» больше половины обучающихся не справились с выполнением заданий №№ 10 (58,33 %) и 13 (50,00 %), проверяющих навыки владения пятиклассниками изученной лексикой в небольшом рассказе и умение выбрать подходящие по смыслу пропущенные слова. Умение распознавать и употреблять в речи изученные грамматические явления развито только у 52,78 % пятиклассников (задание № 15 раздела «Грамматика»).

На диаграмме 3 представлена общая картина решаемости заданий по муниципалитету по разделам письменной части диагностической работы по английскому языку.

*Диаграмма 3. Успешность выполнения диагностической работы по разделам письменной части*



Статистические данные диаграммы показывают, что обучающиеся 5-х классов МАОУ СОШ № 5 города Лабытнанги лучше, чем сверстники региона, справились с заданиями разделов «Аудирование», «Лексика и грамматика», «Письмо» (на 1,5 %, 13,28 % и 4,44 % соответственно) письменной части работы. Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» пятиклассников муниципалитета на 2,7 % ниже, чем у сверстников округа.

#### 4. Результаты выполнения обучающимися 5-х классов устной части диагностической работы

Диагностическая работа по английскому языку состояла из двух частей: письменной и устной. Устная часть работы направлена на проверку коммуникативных умений обучающихся (монологическая речь).

Проверка умений обучающихся в говорении проводилась на следующий день после проведения письменной части диагностической работы. Для проведения устной части было задействовано две аудитории: аудитория для ожидания и аудитория для устного ответа. В аудитории ожидания дежурный организатор познакомил обучающихся с процедурой проведения устной части.

В аудитории для устного ответа находились два педагога, у которых имелись все работы обучающихся для определения номера варианта, выполняемого пятиклассником. Обучающемуся выдавалась карточка с заданием по говорению и предлагалось ознакомиться с заданием в течение 3-х минут. За это время обучающийся должен был составить рассказ по определённой теме, используя вопросы, данные в карточке, в качестве плана. На устный ответ обучающемуся отводилось две минуты. Оценка в баллах выставлялась в работу обучающегося в раздел «Говорение».

Для оценивания выполнения заданий по говорению (монологическая речь) использовались представленные в таблице 5 критерии:

Таблица 5

Количество баллов	Критерий 1 Содержание	Критерий 2 Языковое оформление текста
3 балла	Даны полные ответы на все пять вопросов. Объём высказывания 4-5 предложений.	---
2 балла	Даны ответы на четыре вопроса. Ответ на пятый вопрос не прозвучал или не является полным.	Обучающийся не допустил языковых ошибок в своём высказывании.
1 балл	Даны полные ответы на три вопроса. Ответы на остальные два вопроса не прозвучали или не являются полными. Объём высказывания 3-4 предложения.	Обучающийся допустил не более трёх языковых ошибок в своём высказывании.
0 баллов	Даны ответы на два вопроса. Объём высказывания 2-3 предложения и менее.	Обучающийся допустил 4 и более языковых ошибок в своём высказывании.

Если обучающийся получил 0 баллов по Критерию 1 (содержание), Критерий 2 (языковые средства) не оценивается.

Результаты выполнения диагностической работы по английскому языку устной части раздел «Говорение» представлены в таблицах №№ 6,7.

Таблица 6. Баллы за выполнение задания 20 устной части по критериям 1 и 2

Класс	Критерий 1	Критерий 2
501	66,67 %	63,64 %
502	57,14 %	53,57 %
<b>ОО</b>	<b>62,96 %</b>	<b>59,72 %</b>

Таблица 7. Результаты выполнения ДР по английскому языку. Устная часть

Класс	1 балл		2 балла		3 балла		4 балла		5 баллов		Количество участников	Решаемость раздела "Говорение"
	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%		
501	0	0,00%	8	36,36%	4	18,18%	6	27,27%	4	18,18%	22	65,45%
502	2	14,29%	6	42,86%	1	7,14%	3	21,43%	2	14,29%	14	55,71%
<b>ОО</b>	<b>2</b>	<b>5,56%</b>	<b>14</b>	<b>38,89%</b>	<b>5</b>	<b>13,89%</b>	<b>9</b>	<b>25,00%</b>	<b>6</b>	<b>16,67%</b>	<b>36</b>	<b>61,67%</b>
<b>ЯНАО</b>	<b>11,4%</b>		<b>16,4%</b>		<b>14,5%</b>		<b>13,1%</b>		<b>9,7%</b>		<b>720</b>	<b>39,0%</b>

Результаты выполнения устной части диагностической работы по английскому языку продемонстрировали, что большинство пятиклассников МАОУ СОШ № 5 готовы к составлению элементарного монологического высказывания. Средний по школе показатель решаемости по разделу «Говорение» вошел в коридор решаемости для заданий базового уровня сложности и составил 61,67 % против окружного показателя в 39 %.

Однако, сравнивая результаты выполнения 20 задания в разрезе классов, отметим, что обучающиеся 5б класса МАОУ СОШ № 5 не достигли минимального порога коридора ожидаемой решаемости для заданий базового уровня сложности. Показатель решаемости этого задания в 5б классе ниже, чем в 5а, на 9,74 %, но выше окружного показателя на 16,71 %. Это свидетельствует о том, что часть пятиклассников испытывает определённые затруднения при составлении небольшого тематического высказывания с опорой на план в виде вопросов.

### 5. Выводы и рекомендации по итогам выполнения диагностической работы по английскому языку

Анализ результатов диагностической работы по английскому языку среди обучающихся 5-х классов МАОУ СОШ № 5 показал, что 72,22 % обучающихся 5-х классов МАОУ СОШ № 5 находятся на базовом уровне достижений по английскому языку. У этих обучающихся сформированы базовые иноязычные коммуникативные умения и языковые навыки.

Картина распределения обучающихся по уровням достижений по муниципалитету отличается от региональной: в муниципалитете заметно больше доля обучающихся с повышенным и базовым уровнями достижений, чем в регионе. Тогда как недостаточный уровень достижений обучающихся ниже окружного показателя на 25,23 %, а пониженный уровень по муниципалитету отсутствует.

В целях повышения качества обучения обучающихся 5-х классов МАОУ СОШ № 5 по английскому языку **рекомендуется:**

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов диагностической работы по английскому языку каждым учителем английского языка МАОУ СОШ № 5, выявить проблемные темы для отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий.
3. Организовать глубокое и тщательное изучение сложных для понимания обучающихся тем учебного плана.
4. Стимулировать интерес к изучению предмета, привлечь обучающихся к активному участию в дистанционных конкурсах, олимпиадах, викторинах по предмету.
5. Организовать индивидуальные занятия, усиленный контроль за деятельностью учеников «группы риска», показавших недостаточный уровень достижений по предмету, а также обучающихся достигших повышенного уровня в освоении английского языка.